

En memoria de Juan Pedro Viqueira Albán (1954-2025)



FUENTE: Gabriel Torres Puga, a quien agradecemos su gestión para obtener la imagen

Quien esto escribe suele tener alguna facilidad narrativa. Viene en parte con el oficio porque, aunque no somos propiamente literatos, tenemos bastante afinidad con las palabras. También ocurre que, con los años, después de miles de cuartillas tecleadas, las hojas en blanco ya no resultan tan intimidantes. Este texto, sin embargo, me ha costado escribirlo. No puedo dejar de lamentar la partida de Juan Pedro Viqueira, cuando todavía esperaba contar con sus aportaciones al conocimiento de nuestro pasado, su habitual elocuencia para exponer sus pensamientos, su generosidad para compartir su saber y su siempre amable compañía. Pero, en fin, entre historiadores ya es bueno reflexionar sobre el conjunto de su obra, así sea en un inevitablemente breve espacio.



Mi primer acercamiento a las contribuciones de Viqueira vino de la lectura de un libro que fue importante para mis trabajos sobre historia urbana: *¿Relajados y reprimidos? Diversiones públicas y vida social en la ciudad de México durante el Siglo de las Luces*,¹ derivado de su tesis en El Colegio de Michoacán, una institución con la que siempre mantuvo cercana colaboración. Analizaba las principales festividades cívicas y religiosas, que hasta entonces habían sido tratadas como *historia menor*, anecdóticas o muestras de devoción cristiana. En su momento fue una publicación considerada como parte de una perspectiva entonces relevante, la *historia de las mentalidades*, y, efectivamente, comparte algunas de sus características. Tiene, sin embargo, muchos ángulos que no encajaban en los modelos habituales, como el comentario de la complicada relación entre las condiciones materiales de existencia —los ritmos de la producción, la oscilación de los precios de los alimentos— con las conductas y actitudes cotidianas, que fueron su asunto principal.

El autor ponía en discusión una hipótesis generalmente aceptada, esto es, que en el siglo XVIII hubo una *relajación* de costumbres de la élite, anteriormente muy austeras y contenidas, para dejar paso a un *afrancesamiento* de mayores libertades y gusto por la diversión; y que con el tiempo estas modificaciones fueron extendiéndose a los indios y la plebe. Por el contrario, Viqueira planteó su escepticismo frente a los efectos de la Ilustración en la vida de la gente común. Veía más bien una nueva severidad frente a manifestaciones culturales que antes habían sido toleradas o incluso tenidas por piadosas. Demostró también que entre la *ínfima plebe* había tradiciones propias, conformadas lentamente, muy arraigadas, que implícitamente ponían en cuestión el orden jerárquico y la disciplina social. Visto desde el presente, bien puede decirse que la masa urbana que describe Viqueira tenía sus particulares ideas sobre lo propio y lo impropio, lo tolerable y lo inaceptable. Y a pesar de las dudas y las críticas de los eclesiásticos de la época sobre las *supersticiones* que tanto desprestigiaban a la auténtica devoción, estos indígenas, jornaleros, artesanos y vagabundos eran buenos cristianos... a su manera.

En el conjunto de la obra de Viqueira, la anterior contribución parece una intención aislada, porque lo que le sigue tuvo una temática definitivamente chiapaneca —con algunas excepciones, claro—. Fue lo que le llevó a

¹ Juan Pedro Viqueira Albán, *¿Relajados y reprimidos? Diversiones públicas y vida social en la ciudad de México durante el Siglo de las Luces* (México: Fondo de Cultura Económica, 1987).

ser uno de los autores indispensable para comprender este complejo pasado. La razón la explicó en una entrevista: tanto él como su esposa querían salir de la ciudad de México y encontró una plaza en concurso en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Sureste, para un historiador dedicado a Chiapas.² Era un estado que le parecía maravilloso, con una fascinante historia y, además, contaba con un muy atractivo archivo diocesano en el que, después, colaboraría con un catálogo. Es conveniente recordarlo porque, a distancia, es fácil obviar todos los elementos a veces incidentales que conforman la vida y los intereses profesionales de un historiador. Cabe agregar que, posteriormente, regresó a la macrourbe, a El Colegio de México, pero mantuvo esta temática, agregando aquí aspectos electorales contemporáneos, que también le interesaron. Por otro lado, si se consideran sus publicaciones en conjunto, pueden apreciarse elementos comunes que no dependían de un contexto regional específico, como cuando proponía, para estudiar la demografía y la fiscalidad, un ejercicio de *filología numérica*. Para bien comprender el gobierno y la sociedad indígenas del centro de México, también hay que leer estos estudios aparentemente alejados en la geografía novohispana.

Su producción en estos años chiapanecos fue muy amplia; me remitiré a las obras que en lo personal me parece tuvieron mayor impacto en la historiografía y la memoria histórica. En este aspecto, tuvieron relevancia particular sus trabajos sobre la rebelión indígena de 1712 en Chinampas y Coronas, Zendales y la guardianía de Huitiupán. Había sido tratada ya fuese como parte de la inevitable construcción del Estado-nación, como una multiseccular resistencia indígena al orden colonial o bien como resultado de una acumulación casi mecánica de contradicciones. Viqueira escribió sobre este tema varios artículos y capítulos de libros, incluyendo un texto sobre la vidente indígena *María de la Candelaria. India natural de Cancun*,³ a medio camino entre la usual narrativa histórica y el relato literario; y uno deliberadamente provocador, “Resistencias indias a la rebelión de 1712, Chiapas”.⁴ Mostraba que la conducta humana respondía a muy diversas

² Érick Fuentes Horta y Rafael Ángel Ledezma Díaz, “Métodos y problemas en la historiografía chiapaneca. Entrevista a Juan Pedro Viqueira Albán”, *Revista de Historia*, núm. 77 (2018): 207-222.

³ Juan Pedro Viqueira Albán, *María de la Candelaria. India natural de Cancun* (México: Fondo de Cultura Económica, 1993).

⁴ Juan Pedro Viqueira Albán, “Resistencias indias a la rebelión de 1712, Chiapas”, *Anuario. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas* (2009): 217-259, <http://repositorio.cesmeca.mx/handle/11595/560>.

motivaciones, que las ideas y los prejuicios no pueden explicarse solamente por contextos materiales y, en fin, que en todo acontecimiento hay circunstancias aleatorias, que deben explicarse como tales. Sería quizás excesivo decir que reivindicaba la libertad intrínseca del ser humano para crear su propio destino —a veces, con resultados fatídicos— en un autor que desconfiaba de los esencialismos; pero a veces así parecía pensarlo. Ciertamente, Viqueira tuvo interés por la teoría y la filosofía de la historia, sobre la que escribió que “todo historiador debe reflexionar sobre los fundamentos filosóficos que subyacen a su trabajo de investigación, tanto en lo que se refiere al conocimiento histórico (epistemología) como a la condición humana (antropología filosófica)”.⁵ Es algo con lo cual no podría estar más de acuerdo, pero de lo que en general poco nos ocupamos.

Viqueira aplicó los principios antedichos no solamente a la época colonial, aunque fuese su periodo preferido. De manera inusual entre los historiadores, incursionó en el siglo XIX e incluso extendió sus intereses para abordar una discusión que fue —y sigue siendo— muy controvertida: los orígenes, las causas y las características de la rebelión neozapatista de 1994. Así puede leerse en varios de sus escritos —frecuentemente, en coautoría—, en sus contribuciones en *Letras Libres* y en presentaciones en medios de comunicación. Insistía en que el análisis debía hacerse *desde abajo*, desde cada comunidad, más que a partir de grandes y sonoros postulados abstractos. Señaló que más que otros grandes factores, incidieron en la adhesión al levantamiento el desorden realizado por el gobierno en el reparto agrario y la compleja, frecuentemente conflictiva relación entre los pueblos, las iglesias, los partidos y las organizaciones políticas nacionales.

Así, criticaba las visiones que llamaba *indianistas*, donde veía una mezcla del marxismo radical, la crítica a la modernidad occidental, el culto del mito al *buen salvaje* y la idealización de las sociedades prehispánicas. Es un aspecto ciertamente notable de su trayectoria, porque no ha sido común que los historiadores se adentren en discusiones sobre temas actuales muy polémicos, donde abundan las réplicas encendidas y las opiniones extremas. Se podrá o no estar de acuerdo con sus propuestas, pero sin duda representaron las posiciones de un intelectual dedicado al pasado pero

⁵ El Colegio de México, Juan Pedro Viqueira, <https://juanpedroviqueira.colmex.mx/>, acceso el 2 de abril de 2025.

comprometido con el presente. Pensaba, como escribió en *Encrucijadas chiapanecas*, que era su obligación ciudadana y profesional.⁶

Concluyo esta remembranza con una reflexión y un exhorto. Varios trabajos de Viqueira quedaron inéditos —pueden verse en su página web de El Colegio de México—;⁷ otros quedaron dispersos en diferentes publicaciones, algunas poco conocidas. Bien harían las instituciones de las que en distintos momentos formó parte en ponerse de acuerdo para su edición, lo cual nos daría un panorama mucho más completo de sus destacadas aportaciones al conocimiento histórico.

BIBLIOGRAFÍA

- El Colegio de México. *Juan Pedro Viqueira*. <https://juanpedroviqueira.colmex.mx/>. Acceso el 2 de abril de 2025.
- Fuentes Horta, Érick, y Rafael Ángel Ledezma Díaz. “Métodos y problemas en la historiografía chiapaneca. Entrevista a Juan Pedro Viqueira Albán”. *Revista de Historia*, núm. 77 (2018): 207-222.
- Viqueira Albán, Juan Pedro. *Encrucijadas chiapanecas. Economía, religión e identidades*. México: Tusquets, 2002.
- Viqueira Albán, Juan Pedro. *María de la Candelaria. India natural de Cancun*. México: Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Viqueira Albán, Juan Pedro. *¿Relajados y reprimidos? Diversiones públicas y vida social en la ciudad de México durante el Siglo de las Luces*. México: Fondo de Cultura Económica, 1987.
- Viqueira Albán, Juan Pedro. “Resistencias indias a la rebelión de 1712, Chiapas”. *Anuario. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas* (2009): 217-259. <http://repositorio.cesmecha.mx/handle/11595/560>.

FELIPE CASTRO GUTIÉRREZ

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Históricas

⁶ Juan Pedro Viqueira Albán, *Encrucijadas chiapanecas. Economía, religión e identidades* (México: Tusquets, 2002), 24, 25.

⁷ El Colegio de México, *Juan Pedro Viqueira*, <https://juanpedroviqueira.colmex.mx/>, acceso el 2 de abril de 2025.